

Ondrej Dostál, Bratislava

Obvodné oddelenie Policajného zboru SR Trenčianske Teplice
M. R. Štefánika 4, 914 51
Trenčianske Teplice

Vec: Podnet na trestné stíhanie

Týmto dávam podnet na trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania trestného činu schvaľovania trestného činu podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona. K naplneniu skutkovej podstaty tohto trestného činu mohlo podľa môjho názoru prísť publikovaním článku „Ak zavriete Piussi, tak aj mňa, prosím“ na blogu sme.sk dňa 31. októbra 2012 (link na článok: <http://dostal.blog.sme.sk/c/312049/Ak-zavriete-Piussi-tak-aj-mna-prosim.html>). Autorom článku som ja.

Podľa informácie uverejnenej dňa 26. októbra 2012 v článku „Filmárke Piussi hrozí väzenie“ v denníku Hospodárske noviny (link na článok: <http://hnonline.sk/slovensko/c1-58143810-filmarke-piussi-hrozi-vazenie>) Obvodné oddelenie Policajného zboru SR Trenčianske Teplice prešetruje, či Zuzana Piussi nespáchala trestný čin porušenia dôvernosti ústneho prejavu a iného prejavu osobnej povahy podľa § 377 Trestného zákona tým, že vo filme Nemoc tretej moci zverejnila scénu, v ktorej vystupuje sudkyňa Helena Kožíková. Autor článku „Ak zavriete Piussi, tak aj mňa, prosím“ v ňom uvádza okrem iného aj nasledovné: „Film Nemoc tretej moci končí a dalo by sa povedať, že aj vrcholí stretnutím a rozhovorom Zuzany Laukovej so sudkyňou Helenou Kožíkovou. Práve za túto scénu teraz Zuzana Piussi čelí hrozbe trestného stíhania pre podozrenie zo spáchania trestného činu porušenie dôvernosti ústneho prejavu a iného prejavu osobnej povahy podľa § 377 Trestného zákona. Za seba hovorím, že som tú scénu videl a verejne schvaľujem, že ju Zuzana Piussi natočila a zaradila do filmu. Schvaľujem nielen tento čin Zuzany Piussi, ale verejne ju pre tento čin vychvaľujem. ... Ja čin Zuzany Piussi verejne schvaľujem a verejne ju preň vychvaľujem. Neverím síce tomu, že jej konanie bolo trestným činom (presvedčivá argumentácia je napríklad v dnešnom stanovisku Via Iuris), ale aj pre prípad, že súd rozhodne, že bolo, trvám na tom, čo som tu napísal. Tým je môj čin spáchaný úmyselne, konkrétne formou nepriameho úmyslu (vedel, že svojím konaním môže porušenie alebo ohrozenie záujmu chráneného Trestným zákonom spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzročený - § 15 písm. a) Trestného zákona). Ja som s tým uzročený.“

Podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona „Kto verejne schvaľuje trestný čin alebo verejne vychvaľuje pre trestný čin jeho páchatel'a, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.“ Žiadam Vás týmto, aby ste prešetrili, či moje konanie nenaplnilo skutkovú podstatu uvedeného trestného činu. Podľa komentára k Trestnému zákonu „K schvaľovaniu trestného činu môže dôjsť pre spáchaním základného trestného činu, ako aj po jeho spáchaní. Na trestnosť konania nemá vplyv, či už bol páchatel' základného trestného činu odsúdený. Čin je trestný aj vtedy, keď páchatel' schvaľovaného trestného činu nebude vôbec stíhaný, napríklad z dôvodu premlčania alebo imunity.“ (Harald Stiffel, Pavol Toman, Ondrej Samaš: Trestný

zákon. Stručný komentár. Druhé, prepracované a doplnené vydanie. IURA EDITION, Bratislava, 2010, s. 725) Podobne podľa učebnice trestného práva hmotného „Nie je rozhodujúce, či sa vychvaľuje páchatel' z hľadiska trestného konania obvinený, obžalovaný, odsúdený alebo podozrivý, alebo dokonca páchatel' orgánom činným v trestnom konaní zatiaľ neznámy.“ (Jaroslav Ivor a kol: Trestné právo hmotné 2. Osobitná časť. Druhé, doplnené a prepracované vydanie. IURA EDITION, Bratislava, 2010, s. 363) Vzhľadom na to sa domnievam, že pokiaľ prebieha trestné stíhanie vo veci spáchania trestného činu, ktorého sa mala dopustiť Zuzana Piussi, je potrebné začať trestné stíhanie aj vo veci spáchania trestného činu schvaľovania jej trestného činu.

S pozdravom

Ondrej Dostál

Príloha: text článku „Ak zavriete Piussi, tak aj mňa, prosím“

V Bratislave dňa 31. októbra 2012.